

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Тел. 600-98-59, факс 600-99-42

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А 40-183427/14

07 августа 2015 г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи Аландаренко Т.А. (шифр судьи 86-316 Б),

при ведении протокола секретарем судебного заседания Восканян С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Общества с ограниченной ответственностью «Интернет Касса» требование ООО «Евросеть - Ритейл» о включении в реестр требований кредиторов,

в заседании до перерыва приняли участие: от конкурсного управляющего - Ефанова Н.Б. (пас., дов. от 01.06.15г.), временный управляющий - Абаев А. Г. (пас., опред., от 1.212.14г.), от ООО «БЕРКАНА» - Мизгирева А. П. (пас. дов. от 01.08.15г.), от ООО «Коллаген Косметикс» - Голицына М.Н. (пас., дов. от 03.08.15г.), от ООО «РЭД» - Медведев В. И. (пас., дов. от 15.07.15г.), от ФНС России - Фомина Е. Н. (пас., дов. от 26.11.14г.), от ООО «ЛАВТЕК.РУ» - Антонов Г.А. (пас., дов. от 05.08.15г.), от ООО «АФ Телеком Холдинг» - Перепечин Д.В. (пас., дов. от 16.09.14г.), от ООО «Евросеть - Ритейл» - Симакин А.А. (пас., дов. от 31.12.14г.), от ООО «РУИМАРТС ГРУП ЛТД» - Белобородова В.В. (пас., дов. от 18.05.15г.), от Норфолк энд Нельсон Лтд. - Белобородова В.В. (пас., дов. от 27.03.15г.), от Семенова А.В. - Белобородова В.В. (пас., дов. от 26.12.14г.)

в заседании после перерыва приняли участие: от конкурсного управляющего - Ефанова Н.Б. (пас., дов. от 01.06.15г.), Гурьянов П.Н. (пас. дов. от 01.06.15г.), от ООО «Евросеть - Ритейл» - Симакин А.А. (пас., дов. от 31.12.14г.), от ООО «Коллаген Косметикс» - Голицына М.Н. (пас., дов. от 03.08.15г.)

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 20.05.2015 года в отношении ООО «Интернет Касса» открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Башмаков Вячеслав Вячеславович, о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №99 от 06.06.2015.

В Арбитражном суде города Москвы рассматриваются требования ООО «Евросеть - Ритейл» о включении в реестр требований кредиторов ООО «Белый Ветер ЦИФРОВОЙ» задолженности в размере 48 888 435, 33 руб.

Кредитор требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель конкурсного управляющего представил письменные возражения относительно заявленных требований.

В судебном заседании в порядке ст. 163 АПК РФ объявлялся перерыв.

После перерыва кредитор уточнил заявленные требования с учетом возражений конкурсного управляющего, просил включить в реестр требований кредиторов должника задолженность в размере 48 380 349, 96 руб., представил подписанные со стороны заявителя акты №11 от 31.01.2014г., от 30.04.2014 №72, а также акты сверки взаимных расчетов.

Суд принял уточненные требования кредитора.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд признает требования кредитора в размере 48 380 349, 96 руб. – основной долг обоснованными, подлежащими

включению в реестр требований кредиторов ООО «Интернет Касса» по следующим основаниям.

Согласно материалам дела указанная задолженность возникла в связи с ненадлежащим исполнением должником обязательств по договору на оказание услуг по складской обработке товаров от 01.09.2011 №08-2011/КК-ЕР(ЕЛ), договору перевозки №ЕЛ-1706/10 от 17.06.2010г., договору на оказание услуг по складской обработке товаров №10-2009/КК-ЕЛ от 01.10.2009г.

Так, между ООО «Евросеть-Ритейл» (Кредитор) и ООО «Интернет касса» (Должник) был заключен договор на оказание услуг по складской обработке товаров № 08-2011/КК-ЕР(ЕЛ) от 01 сентября 2011 г.

В соответствии с п. 1.1 Договора № 08-2011/КК-ЕР(ЕЛ) от 01 сентября 2011 г., Кредитор собственными силами оказывал Должнику услуги по складской обработке товаров Должника, что подтверждается подписанными актами выполненных работ.

По состоянию на 31.12.2014 г. обязательства по оплате оказанных услуг со стороны Должника не исполнены, что дополнительно подтверждается двусторонним актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.12.2014г.

Сумма задолженности по данному договору № 08-2011/КК-ЕР(ЕЛ) от 01 сентября 2011 г. составляет 46 911 929,80 рублей.

Между ООО «Евросеть-Ритейл» (Кредитор) и ООО «Интернет касса» (Должник) был заключен договор перевозки № ЕЛ-1706/10 от 17 июня 2010 г.

В соответствии с п. 1.1 Договора № ЕЛ-1706/10 от 17 июня 2010 г., Кредитор по указанию Должника доставлял вверенный ему отправителем груз в конечный пункт назначения, указанный Должником, что подтверждается подписанным актом выполненных работ.

По состоянию на 31.12.2014 г. обязательства по оплате оказанных услуг со стороны Должника не исполнены, что дополнительно подтверждается двусторонним актом сверки. Сумма задолженности по данному договору № ЕЛ-1706/10 от 17 июня 2010 г. составляет 1 160 600 рублей.

Кроме того, между ООО «Евросеть-Ритейл» (Кредитор) и ООО «Интернет касса» (Должник) был заключен договор на оказание услуг по складской обработке товаров №10-2009/КК-ЕЛ от 01.10.2009 г.

В соответствии с п. 1.1 Договора №10-2009/КК-ЕЛ от 01.10.2009 г., Кредитор собственными силами оказывал Должнику услуги по складской обработке товаров Должника, что подтверждается подписанным актом выполненных работ.

По состоянию на 31.12.2014 г. обязательства по оплате оказанных услуг со стороны Должника не исполнены, что дополнительно подтверждается двусторонним актом сверки взимных расчетов по состоянию на 31.12.2014г.

Сумма задолженности по данному договору составляет:

Частично оплачена в мае 2011 г., остаток к оплате 307 820,16 руб.

Общая задолженность ООО «Интернет-Касса» перед ООО «Евросеть-Ритейл» по договору на оказание услуг по складской обработке товаров от 01.09.2011 №08-2011/КК-ЕР(ЕЛ), договору перевозки №ЕЛ-1706/10 от 17.06.2010г., договору на оказание услуг по складской обработке товаров №10-2009/КК-ЕЛ от 01.10.2009г. составляет: 48 380 349, 96 руб.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Применив положения ст.ст. 309-310 ГК РФ, учитывая, что требования предъявлены в установленный законом срок, должником не исполнены обязательства по оплате оказанных услуг, суд признает требования ООО «Евросеть - Ритейл» обоснованными.

В соответствии со ст. 134 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" требования кредитора относятся к третьей очереди удовлетворения.

Довод конкурсного управляющего о пропуске срока исковой давности по договору на оказание услуг по складской обработке товаров №10-2009/КК-ЕЛ от 01.10.2009 г., подлежит отклонению на основании нижеследующего.

Согласно ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года.

В соответствии со ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Согласно ст. 203 ГК РФ течение срока исковой давности прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга. После перерыва течение срока исковой давности начинается заново; время, истекшее до перерыва, не засчитывается в новый срок.

К действиям, свидетельствующим о признании долга в целях перерыва течения срока исковой давности, исходя из конкретных обстоятельств, в частности, могут относиться: признание претензии; частичная уплата должником или с его согласия другим лицом основного долга и/или сумм санкций, равно как и частичное признание претензии об уплате основного долга, если последний имеет под собой только одно основание, а не складывается из различных оснований; уплата процентов по основному долгу; изменение договора уполномоченным лицом, из которого следует, что должник признает наличие долга, равно как и просьба должника о таком изменении договора (например, об отсрочке или рассрочке платежа); акцепт инкассового поручения. При этом в тех случаях, когда обязательство предусматривало исполнение по частям или в виде периодических платежей и должник совершил действия, свидетельствующие о признании лишь какой-то части (периодического платежа), такие действия не могут являться основанием для перерыва течения срока исковой давности по другим частям (платежам). (ст. 20 Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 15.11.2001, N 18 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности")

Как указал кредитор, задолженность должника в размере 307 820,16 руб. возникла в связи с ненадлежащим исполнением должником обязательств договору на оказание услуг по складской обработке товаров №10-2009/КК-ЕЛ от 01.10.2009 г.

Суд полагает, что задолженность по акту №275 от 31.05.2011 к договору на оказание услуг по складской обработке товаров №10-2009/КК-ЕЛ от 01.10.2009 г., не является задолженностью с истекшим сроком исковой давности, поскольку кредитором представлен акт сверки взаимных расчетов между должником и кредитором по состоянию на 31.12.2014г.

Таким образом, суд полагает, что с момента признания и подписания акта сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.12.2014г., срок исковой давности был прерван и начал течь заново, в связи с чем на дату обращения кредитора в суд (24.02.2015 г.) не может быть признан пропущенным.

Иные доводы конкурсного управляющего по обстоятельствам дела подлежат отклонению, поскольку являются безосновательными, и не подтверждены надлежащими доказательствами.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4, 16, 32, 71, 134, 137, 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 13, 41, 65, 159, 176, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать обоснованными и включить в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Интернет Касса» требования ООО «Евросеть - Ритейл» в размере 48 380 349, 96 руб. – основной долг.

Данное определение вступает в силу немедленно и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ**Т.А. Аландаренко**