

**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12

адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ruадрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№09АП-22377/2015-ГК**

г.Москва

01 июля 2015 года

Резолютивная часть постановления объявлена 24 июня 2015 года

Постановление изготовлено в полном объеме 01 июля 2015 года

Дело №А40-167748/14

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи: Алексеевой Е.Б.,

судей: Лящевского И.С., Семикиной О.Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Бытдаевой В.Х.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Конверс»

на решение Арбитражного суда г.Москвы от 16.01.2015 по делу №А40-167748/14, принятое судьей Пуловой Л.В.

по иску Общества с ограниченной ответственностью «Евросеть-Ритейл» (ОГРН 105774288850, 125284, г.Москва, ул.Беговая, д.3, стр.1, эт.36)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Конверс» (ОГРН 1047796794132, 127055, г.Москва, ул.Новослободская, д.14/19, стр.1)

о взыскании задолженности

при участии в судебном заседании:

от истца: Симакин А.А. по доверенности от 31.12.2014;

от ответчика: Тимошенко Т.Ю. по доверенности от 09.02.2015,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Евросеть-Ритейл» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском к ООО «Конверс» о взыскании 7 349 440 руб., составляющих стоимость поставленной некачественной продукции.

Решением суда от 16.01.2015 исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятым по делу решением, ответчик обратился с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить и принять новый судебный акт.

Истец возражает против доводов апелляционной жалобы, просит отказать в ее удовлетворении.

Законность и обоснованность судебного решения проверены судом апелляционной инстанции в порядке ст.ст.266, 268 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, между истцом (покупатель) и ответчиком (поставщик) заключен договор от 15.11.2010 №ОП-15/11/2010-1 на поставку товара.

Разделом 4 договора стороны утвердили положение о качестве и комплектности продукции.

В соответствии с п.п.4.6, 4.7 договора в случае передачи товара ненадлежащего качества ответчик обязан за свой счет по требованию истца в 10-дневный срок заменить

товар ненадлежащего качества на товар надлежащего качества. Истец также вправе вернуть такой товар за счет ответчика и потребовать возврата уплаченных за товар денежных средств.

В ходе исполнения договора истцом выявлена поставка товара ненадлежащего качества на общую сумму 7 349 440 руб.

14.09.2014 истец направил ответчику претензии исх.№08.07.2014/1 и исх. №08.07.2014/2 с требованием вернуть денежные средства за товар ненадлежащего качества, которые оставлены ответчиком без удовлетворения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд.

Удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции исходил из того, что факт поставки ответчиком истцу некачественного товара подтверждается материалами дела, доказательств возврата денежных средств в соответствии с условиями договора не представлено.

Доводы жалобы о недоказанности факта поставки товаров ненадлежащего качества отклоняется апелляционным судом по следующим причинам.

Факт поставки товара ненадлежащего качества подтверждается следующими доказательствами: вышеназванными претензионными письмами, списком неремонтопригодного товара, заключениями о неремонтопригодности, техническими листами, заключениями инженеров, представленными в электронном виде на компакт-диске (т.1, л.д.42), в которых указаны причины невозможности использования поставленного товара по назначению, в частности, необходимость замены системной платы, дефекты считывающего устройства, дефекты аккумуляторов, повреждения корпусов, сбои прошивки, сбои в приеме сигнала и другие недостатки, составленными уполномоченными со стороны истца лицами, с указанием на невозможность проведения ремонта в связи с непоставкой запасных частей.

Таким образом, у ответчика возникла обязанность, предусмотренная п.п.4.6, 4.7 договора, которая им не исполнена, в действиях ответчика усматривается односторонний отказ от исполнения обязательств по оплате выполненных истцом и принятых ответчиком работ.

В соответствии со ст.ст.309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Доказательств, опровергающих указанные обстоятельства, ответчиком не представлено, в то время как в соответствии с требованиями ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Следовательно, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о необходимости взыскания стоимости некачественного товара.

Ссылка ответчика на неправомочность принятия судом первой инстанции иска в отсутствие подписи уполномоченного лица, заверяющей сведения с сайта налогового органа в подтверждение уведомления ответчика о направлении искового заявления, отклоняется судом, поскольку отсутствие такой подписи не повлекло принятия незаконного и необоснованного судебного акта, ответчик извещался по юридическому адресу и не лишился возможности реализовать весь комплекс процессуальных прав, предусмотренных статусом ответчика по настоящему делу.

Учитывая изложенное, оснований, предусмотренных ст.270 АПК РФ, для изменения или отмены обжалуемого судебного акта, не имеется.

Руководствуясь ст.ст.176, 266, 268, 269, 271 АПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 16.01.2015 по делу №А40-167748/14 оставить без изменения, а апелляционную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Конверс» – без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья:

Е.Б. Алексеева

Судьи:

И.С. Лящевский

О.Н. Семикина

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00